



Argentina 

Asociación de Economía de la Salud

# Evaluación de Tecnologías Sanitarias

XVII JORNADAS NACIONALES Y XVI INTERNACIONALES DE AES  
ARGENTINA

Tucumán, Septiembre de 2007

Julio A. Siede

*jsiede@isalud.edu.ar*

La tecnología constituye el corazón de la discusión actual acerca del futuro y la sustentabilidad de los sistemas de salud. (Renaldo Battista)

## EL PROBLEMA DE LA TECNOLOGÍA Y EL CUIDADO DE LA SALUD

Aceleración de la producción y difusión de nuevas tecnologías sanitarias

El mercado de la salud y la introducción de innovaciones tecnológicas

Desmedicalización de recursos tecnológicos inicialmente médicos

Regulación de tecnología sanitaria y Evaluación de tecnología sanitaria

## Decisiones en Gestión de la Salud:

- Incertidumbre
- Necesidad de información
- Complejidad de factores influyentes
- Medioambiente complejo: Diversos campos confluente del saber
- Riesgo de daño absoluto o relativo

**DECISION  
EN SALUD**

**Incertidumbre relacionada con  
información**

**Incertidumbre no relacionada  
con información**

**Tecnología en Salud: Drogas, dispositivos, procedimientos y modos de intervención utilizados en prevención, diagnóstico, tratamiento o rehabilitación de condiciones de salud**

**Modos de intervención: formas de financiamiento, modos organizativos y modelos de infraestructura que afectan al servicio de salud.**

## **Evaluación de tecnología y Modos de Intervención en Salud:**

Conjunto de procesos y actividades de investigación, relevantes para la gestión en salud con enfoque en los efectos a corto y largo plazo del uso de tecnologías y modos de intervención.

## Evaluación de tecnología y Modos de Intervención en Salud:

### Campo de acción de la Evaluación de Tecnologías sanitarias:

- La valoración de efectos sobre la salud de determinadas intervenciones o procedimientos
- La evaluación del desempeño técnico de recursos tecnológicos
- La ponderación de los efectos de determinado dispositivo tecnológico sobre los costos de los procesos en los que se incluye
- El análisis de los factores organizacionales, sociales, culturales, legales y éticos que afectan o pueden ser afectados por el uso de una tecnología en particular.



## **Evaluación de tecnología y Modos de Intervención en Salud:**

Se diferencia de la investigación clínica por su enfoque en problemas relevantes para la gestión en salud.

Incluye, sin embargo los resultados de esta junto a resultados de investigación en otros campos del saber.

## **El proceso de Evaluación de Tecnología y Modos de Intervención:**

Constituye un proceso continuado que tiene como principal objetivo la transferencia de conocimientos desde la investigación referida a Salud hacia la toma de decisiones.

El conocimiento que se transfiere es solo uno de los elementos a tomar en cuenta para la toma de decisiones.

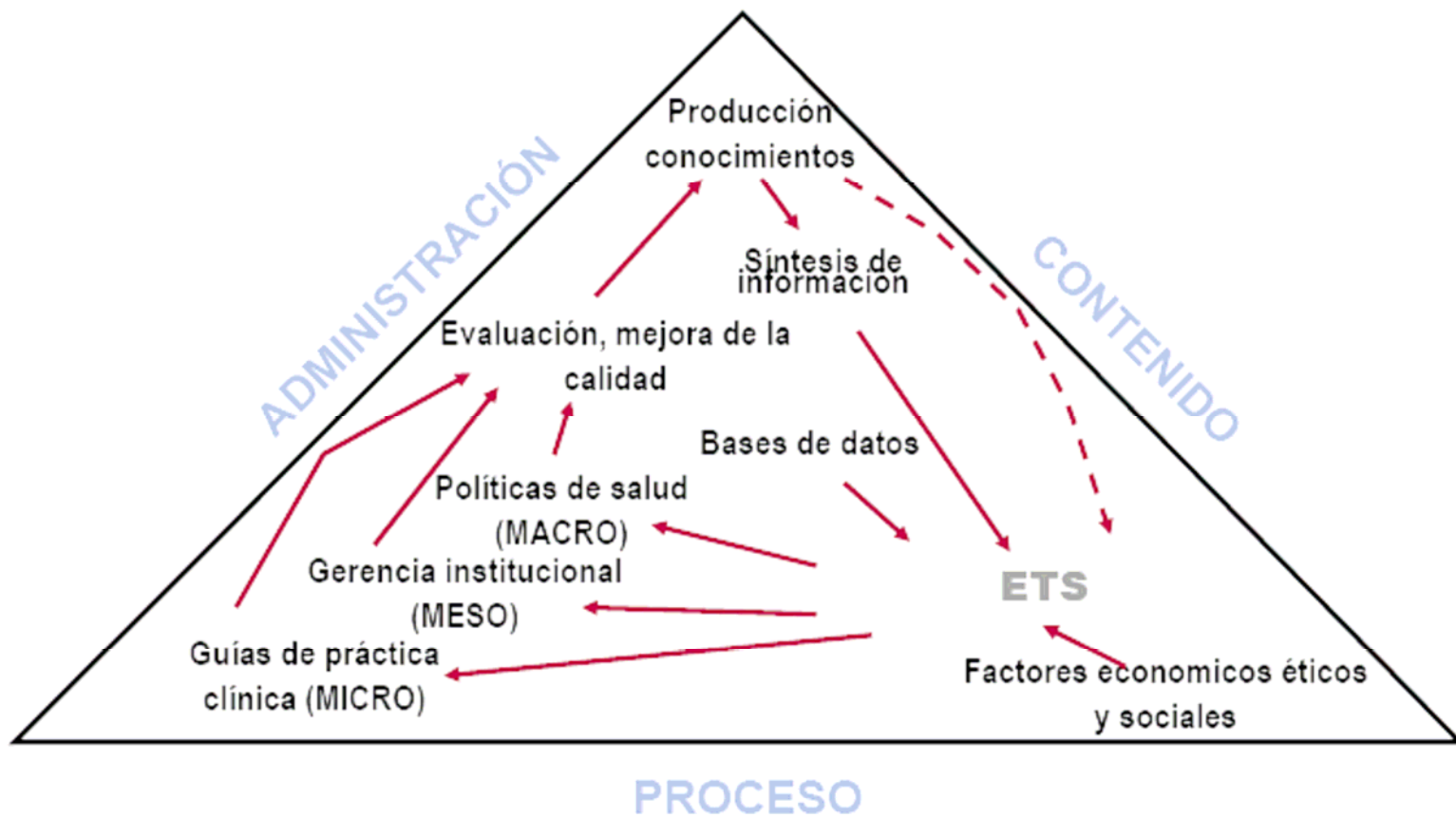
## **Evaluación de tecnología y Modos de Intervención en Salud:**

### **No reemplaza al responsable de la toma de decisiones**

Fórmula recomendaciones fundadas en la evidencia científica multidisciplinaria

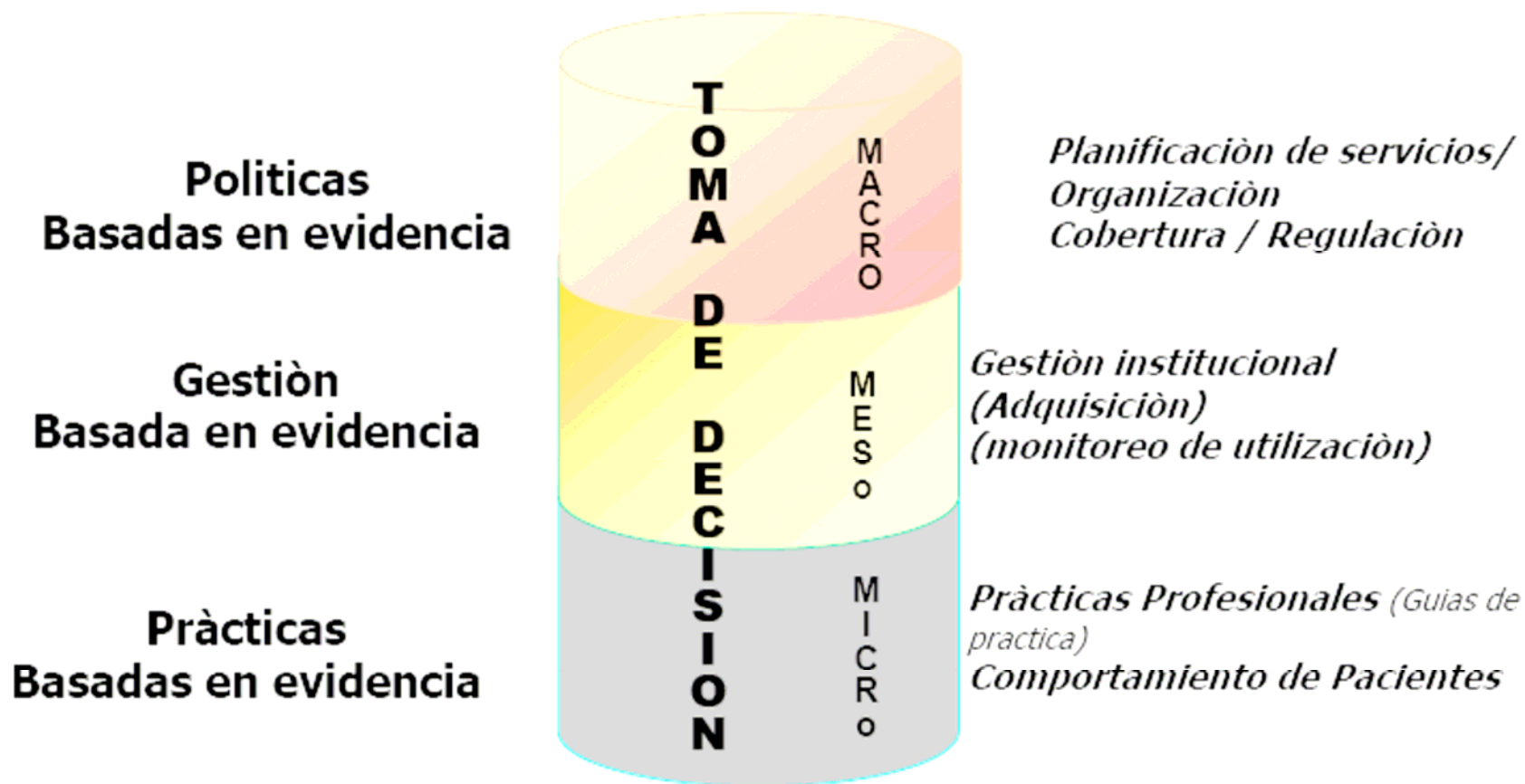
Colabora en la difusión de conocimientos sobre la incorporación, uso y aplicación de tecnología

Monitorea procesos y evalúa resultados de la incorporación de tecnología al cuidado de la salud



RN Battista et al., 1999

# Proceso de ETS – Transferir conocimiento



# **El proceso de Evaluacion de Tecnologia y Modos de Intervencion:**

Selección de problemas de Gestion

Analisis de escenario de decision

De la pregunta de Gestion a la/s preguntas de investigacion

Busqueda y Síntesis de evidencia

Evaluación económica

Evaluación de aspectos culturales, legales, éticos

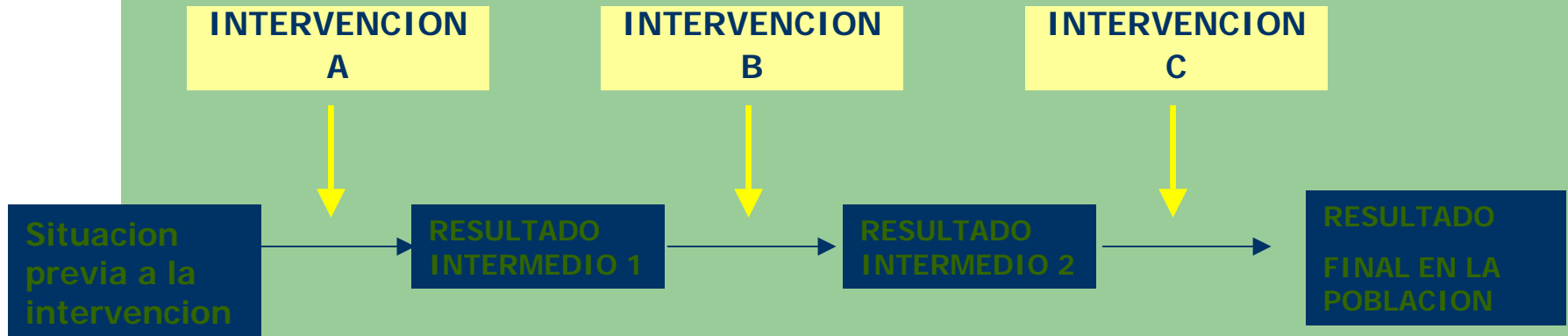
Difusión/Información

Monitoreo y evaluación

## La columna vertebral de la Evaluación de Tecnologías Sanitarias:

**El análisis por vías causales:** El objetivo final a evaluar está **siempre en la población**, no en un individuo. El diseño del plan de evaluación debe incluir este análisis a fin de asegurar la medición correcta de resultados adecuados

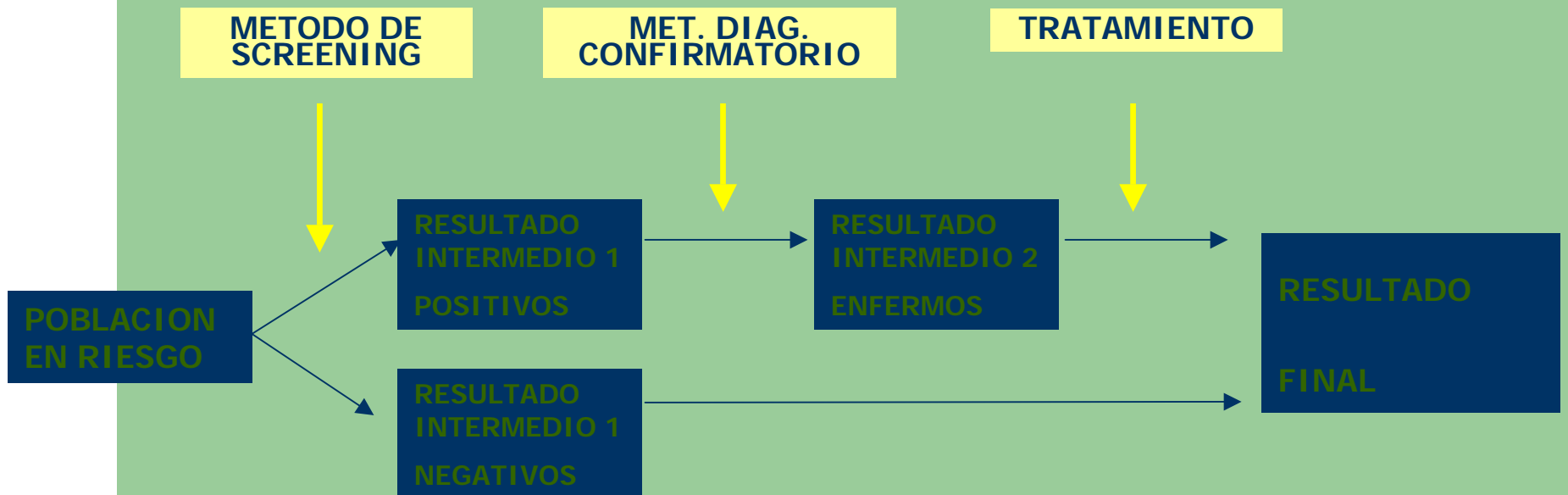
## De la pregunta de Gestión a la/s preguntas de investigación: Análisis por vías causales





# De la pregunta de Gestión a la/s preguntas de investigación: Analisis por vias causales

## Ejemplo 1: Tecnologia de intervencion clinica



Una cosa que nunca diré es que la tecnología es deshumanizante. Los historiadores saben que los seres humanos nunca necesitaron tecnología de destrucción masiva para actuar de maneras inhumanas. (Ornstein, 1997)

INAHTA - About INAHTA - Microsoft Internet Explorer

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

← Atrás → Búsqueda Favoritos Multimedia


Dirección <http://www.inahta.org/INAHTA/> Ir Vínculos >>

Google hta NETWORK Go 15 blocked Check AutoLink AutoFill Send to hta Settings

Y! Buscar Correo Web Messenger Respuestas Flickr Deportes Juegos Traducir Entrar

Sitemap | Subscribe | Members Only | Links | Contact | FAQ | HTA Database

# Global Networking for Effective Healthcare



|            |              |               |         |              |
|------------|--------------|---------------|---------|--------------|
| Home       | About INAHTA | HTA Resources | Members | Publications |
| Membership | Board        | Secretariat   | By-Laws | Surveys      |

Home - About INAHTA Thursday Sep 27, 2007

## This is INAHTA

### INAHTA - The International Network of Agencies for Health Technology Assessment

*INAHTA's mission is to provide a forum for the identification and pursuit of interests common to health technology assessment agencies.*

Guy Maddern (ASERNIP-S, Australia)  
Chair of INAHTA

### History and structure

INAHTA was established in 1993 and has now grown to 45 member agencies from 23 countries. The Network stretches from North and Latin America to Europe, Australia, and New Zealand. The Board and Executive Committee of INAHTA oversee the work of the Secretariat and implementation of the approved workplan. [View INAHTA's Organizational scheme.](#)

### Mission

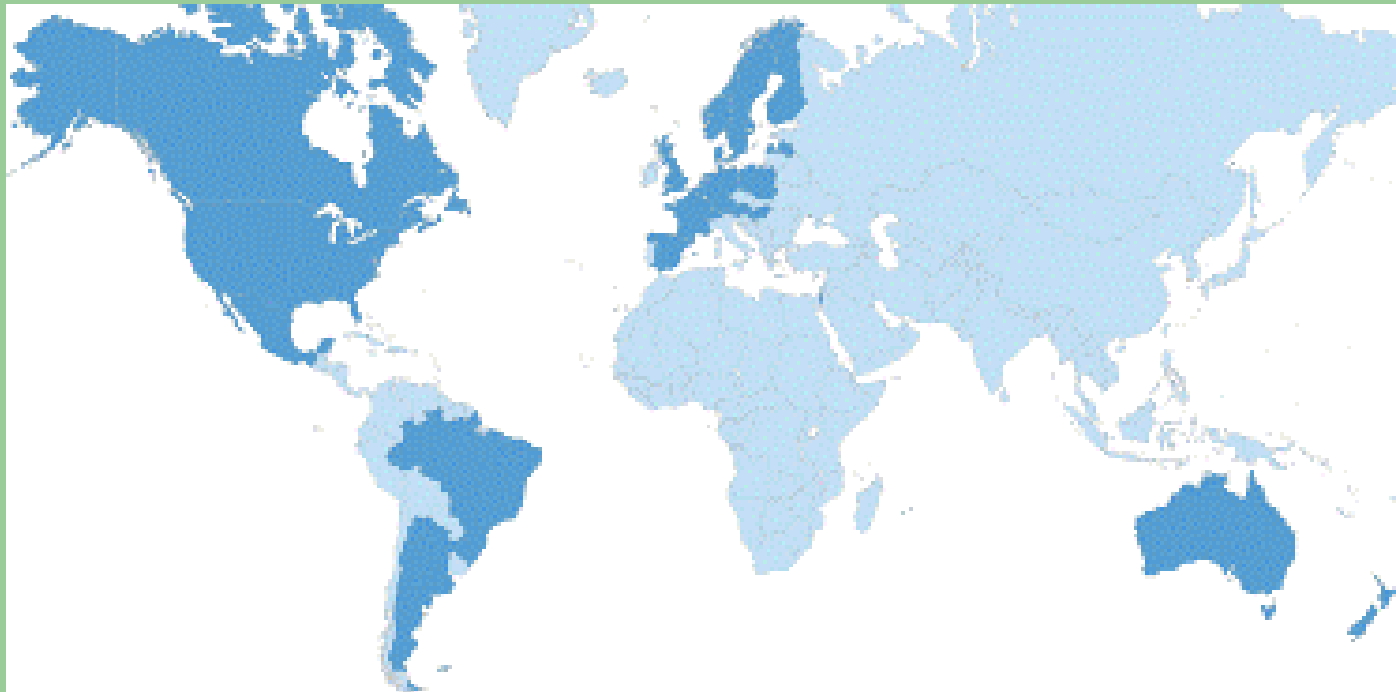
INAHTA's mission is to provide a forum for the identification and pursuit of interests common to health technology assessment agencies. The Network aims to:

- » Accelerate exchange and collaboration among agencies
- » Promote information sharing and comparison
- » Prevent unnecessary duplication of activities.

Listo Internet

Inicio Bandeja de entrada - O... F:\ Microsoft PowerPoint - ... INAHTA - About INA... 07:18 p.m.

INAHTA – Desde 1993. 45 agencias miembro,  
pertenecientes a 23 países



## Actividades que desarrolla una Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias:

- Actividades relacionadas con la **Investigación** aplicada a gestión (Evaluación de Tecnología sanitaria propiamente dicha).
- Actividades relacionadas con la **capacitación** de evaluadores y de responsables de gestión y atención de la salud (capacitación de productores y usuarios de productos de evaluación de tecnología).
- Actividades relacionadas con la **difusión** de decisiones sanitarias.
- Actividades relacionadas con el **monitoreo y la evaluación** de las decisiones sanitarias relativas al uso de tecnología.
- Actividades relacionadas con la coordinación, incentivo y apoyo técnico a la investigación relevante para los problemas de gestión.

# PRINCIPALES PRODUCTOS DE UNA AGENCIA DE EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS

1. Reportes de Evaluación de Tecnología: Sintéticos y Extensos
2. Guías y Normativas de aplicación para el desarrollo de procesos de cuidado de la salud:
  - a. Guías de práctica clínica
  - b. Normativas aplicadas a procesos
  - c. Guías para la información y orientación del usuario de servicios de salud
3. Actividades de transferencia rápida, sistemática y coordinada, de conocimiento de orden técnico a aplicar en forma urgente a decisiones de los niveles Macro y Meso de gestión en salud.

La tecnología es como la felicidad: Algo que no debe ser “irracionalmente” rechazado y que, sin embargo, merece ser abrazado de manera “estratégica”. (Pascale Lehoux)

Muchas Gracias

## BIBLIOGRAFIA

1. *Lehoux, P. The Problem of Health Technology. Policy implications for modern Health Care Systems. 2006, Ed. Taylor & Francis Group, N Y, USA*
2. *Jonson E, Banta D. Management of health technologies: an international view. BMJ 1999; 319: 1293-1295.*
3. *Battista RN. Towards a paradigm for technology assessment. In: The Scientific Basis of Health Services (Peckham M & Smith R, editors). London: BMJ Publishing Group, 1996, pp. 11-18.*
4. *Hernshall C, Oortwijn W, Stevens A, Granados A, Banta D. Priority-setting for health technology assessment. Theoretical considerations and practical approaches. Int J. Technology Assessment Health Care. 1997; 13: 144-185.*
5. *Wright J, Williams R, Wilkinson JR. Health needs assessment: Development and importance of health needs assessment. BMJ 1998; 316: 1310-1313.*
6. *Van den Heuvel WJA, Wieringh R, van den Heuvel LRM. Utilisation of medical technology assessment in health policy. Health Policy 1997; 42: 211-222.*